

EXPUNERE DE MOTIVE

SECȚIUNEA I

Titlul Proiectului de act normativ

Legea 69/2000 privind Educatia Fizica si Sportul.

SECȚIUNEA A II A

Motivul emiterii actului normativ

Legea Nr. 69/2000 privind educația fizică și sportul, este una din legile longevive din legislația națională, însă, având în vedere că de la apariția acesteia, până în prezent, cadrul legislativ, a evoluat, inclusiv apariția unei Constituții revizuite, precum și aderarea României la Uniunea Europeană, se impune o revizuire a Legii, pentru a fi pusă în concordanță cu prevederile Constituției și a legislației europene, pentru a nu fi diferențe între dreptul comunitar și dreptul național. Astfel, prin aderarea României la Uniunea Europeană în anul 2007, dreptul comunitar are prioritate în fața dreptului național, raportat la art.148 din Constituție și art. 21 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Modificările prevăzute în prezentul Proiect de lege, se referă la sportul de performanță, care din păcate, în România este în cădere liberă, inclusiv din cauza unor prevederi clare în cuprinsul legii și care acum sunt supuse revizuirii.

În elaborarea acestui Proiect de lege, am ținut cont de reglementările din lege, pe care le-am opus altor prevederi din legislația pe orizontală, de Cartea albă a sportului elaborată de Comisia Europeană în anul 2007 și de prevederile art. 165 din Tratatul de funcționare al Uniunii Europene, care a introdus în cursul său și componenta de educație și sport, tratat pe care România și la înșușit, așa cum a fost modificat prin Tratatul de la Lisabona din anul 2009. De asemenea, am ținut cont de Ordonanța de Guvern nr. 26 din 2000 cu modificările și completările ulterioare, de Recursurile în Interesul Legii pronunțate prin Decizia ICCJ nr. 19/2023, pronunțată în dosarul nr. 2223/1/2023, publicată în Monitorul oficial al României nr. 86/30.01.2024 și Decizia nr. 10/2024, pronunțată în dosarul nr. 905/1/2024, publicat în Monitorul oficial, Partea I nr. 851/26.08.2024, am ținut cont și de Hotărârea de Guvern nr. 124/21.02.1991, actualizată și republicată, privind organizarea și funcționarea Comitetului Olimpic Român, ulterior Comitetul Olimpic și Sportiv Român, hotărâre aflată în vigoare, de prevederile

Codului Civil aprobat prin Legea nr. 287/2009 și de OUG 57/2019 pentru aprobarea Codului administrativ.

În urma corelărilor între aceste acte normative enumerate și având în vedere ordinea de precădere în aplicarea lor, am formulat următoarele modificări:

- abrogarea art. 7 privind organizarea sportului militar. Motivație: potrivit politicilor publice comunitare, structurile sportive trebuie să fie independente (de drept privat) potrivit Cartei albe a Uniunii Europene și a art. 165(2) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, pe care România trebuie să îl respecte.

De asemenea, abrogarea art. 12(3) privind obligația unităților militare de a asigura condițiile de pregătire pentru sportivii care își satisfac stagiul militar, întrucât acesta nu mai este obligatoriu, precum și prevederea corespunzătoare din art. 17 alin. 2 lit.b din Lege.

- modificarea art. 18 alin. 1 lit.i, prin eliminarea ultimelor două aliniate, întrucât ele nu mai corespund realității, fiind aprobate în situația în care federațiile sportive naționale se aflau în Anexa 2 din HG 239/1999 și HG nr. 6/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului.

Odată cu reorganizarea acestor federații ca persoane juridice de drept privat, ele nu se mai supun prevederilor Legii nr. 69/2000, ci OG 26/2000 cu privire la asociații și fundații, lucru stabilit prin RIL (Hotărârea ICCJ. nr. 19/2023).

Potrivit art. 46 lit.f, coroborat cu art. 48* din OG 26/2000, federațiile sunt finanțate de către Ministerul de Finanțe.

- art. 20¹ și 20² se abrogă.

Aceste articole reglementează organizarea și funcționarea Comitetului Olimpic și Sportiv Român. Aceste articole sunt neconstituționale, întrucât COSR funcționează în baza HG 124/1991, ca unitate autonomă, non profit, fiind în acest caz persoană juridică de drept public, iar prevederea din Lege încalcă separația puterilor în stat, prevăzute de art. 1(4) din Constituție.

Într-adevăr, potrivit art. 43 din forma inițială a Legii, Comitetul Olimpic Român era prevăzut ca structură sportivă, care, potrivit art. 94 din Legea nr. 69/2000, trebuia să se reorganizeze ca structură sportivă de drept privat, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 69/2000, cum acest lucru nu s-a făcut, Guvernul nerevocând HG 124/1991, ba mai mult a păstrat-o și actualizat-o până în anul 2009, este evident că prin prevederile art. 20¹ și 20² se încalcă separația puterilor în stat, mai mult, din conținutul art. 20¹ rezultă că acest comitet nu se face cu respectarea Legii nr. 69/2000, ci a Cartei Olimpice și Statului propriu.

Însă, obligația acestuia era la data modificării să se transforme într-o asociație de drept privat, cu respectarea prevederilor art. 6(2) din OG 26/2000, lucru imposibil atâta timp cât HG 124/1991 nu a fost anulată, fiind incidente prevederile art. 85 din aceeași OG 26/2000, în atare situație, COSR nefiind structură sportivă, ci unitate autonomă, nu poate face parte din Reglementările Legii nr. 69/2000.

- am propus modificarea art. 24 alin. 2 din legea nr. 69/2000, pentru a fi în acord cu prevederile art. 35 și 36 din OG 26/2000, în baza căreia funcționează federațiile sportive naționale.

- am propus modificarea art. 29 cu privire la cluburile sportive de drept public care neputând fi membre în federațiile sportive de drept privat, în sensul că acestea să facă politicile publice ale Guvernului, mai precis sportul de masă, nicidecum sportul de performanță, lucru nepermis nici de legislația europeană menționată mai sus.

- am propus modificarea corespunzătoare a art. 35 pentru a fi în acord cu prevederile anterior menționate, privind afilierea cluburilor.

- am propus modificarea art. 36 prin abrogarea alin. 4 și 6, pentru următoarele considerente: avizele exprese privind constituirea federațiilor sportive naționale, sunt circumscrise prevederilor art. 14 din OG 26/2000, referitor la scop și obiective. Însă, OG 26/2000, nu are prevederi speciale pentru modificările actelor constitutive și statutelor, iar cum OG 26/2000, lege cu caracter organic, superioară Legii nr. 69/2000 care este lege ordinară, prevalează în aplicarea acesteia. Mai mult, OG 26/2000 a fost modificată în anul 2020, eliminând autentificarea actelor de modificare a actelor constitutive și statutelor, lucru pe care ANS nu-l respectă și care trebuie corectat prin prezenta lege.

- art. 45 a fost modificat eliminând sintagma Comitetul Olimpic și Sportiv Român.

- art. 49 a fost modificat în sensul că federațiile sportive naționale să nu mai aibă obligația de a solicita delegarea de către ANS a supravegherii structurilor sportive de drept privat, pentru a fi în acord cu prevederile art. 37 alin. 1 lit. B din Legea nr. 69/2000.

- art. 69 a fost modificat eliminând Comitetul Olimpic și Sportiv Român, întrucât acesta are stabilite sursele de finanțare prin HG 124/1991.

- art. 71 lit.a a fost precizat pentru a fi în acord cu art. 46 lit.f și art. 48* din OG 26/2000 și pentru a nu crea confuzii.

- art. 75 se abrogă, întrucât finanțarea COSR este reglementată de HG 124/1991.

- art. 80(14) și 82 se abrogă, întrucât contravin art. 136 din Constituție și art. 874 din Codul Civil, respectiv art. 349 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ.

Având în vedere starea actuală a sportului românesc de performanță, administrat ineficient, am apreciat că punerea acestuia în administrare privată să se eficientizeze și să se selecteze pe principiile economiei de piață.

Secțiunea a III-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat

Proiectul de act normativ nu are impact asupra bugetului general consolidat și nu presupune nici un fel de implicare și costuri bugetare.

Bucuresti 23 septembrie 2024

Inițiator,

Daniel-Florin Ghiță Deputat Partidul Social Democrat

